



SEÇÃO JUDICIÁRIA DE SÃO PAULO
Rua Peixoto Gomide, 768 - Bairro Jardim Paulista - CEP 01409-903 - São Paulo - SP - www.jfsp.jus.br
11ª andar

MEMÓRIA DE REUNIÃO

Objetivo da reunião:	5ª Reunião do CONGIP
Horário:	26/01/18 às 15h00
Local:	Sede Administrativa da SJSP - Sala de reuniões do 12º andar
Assunto:	Plano de Obras

Participantes	Função / Cargo	Unidade
Dr. Paulo Cezar Neves Junior	Juiz Diretor do Foro	Diretor do Foro da SJSP
Dr. Décio Gabriel Gimenez	Juiz Federal Representante do Polo II - Santos	SJSP - Representante do Polo II
Dr. Valter A. Maccarone	Juiz Federal Representante do Polo III - Campinas	SJSP - Representante do Polo III
Dra. Rosa Maria Pedrassi de Souza	Juiza Federal Representante do Polo IV - Araçatuba	SJSP - Representante do Polo IV
Dr. Marcelo Freiburger Zandavali	Juiz Federal Representante do Polo V - Bauru	SJSP - Representante do Polo V
Ana Lucia Caurel Afonso Pereira	Diretora da Secretaria Administrativa	SJSP
Fabio Nunes dos Santos	Diretor do Núcleo de Planejamento	SJSP
Sérgio Tinoco Cordeiro Filgueiras	Diretor de Subsecretaria - UAPA	SJSP
Mario Seiji Kavamura	Diretor do NUIN	SJSP
Gilberto Terra	Coordenador Executivo do Sintrajud	Sintrajud
Marco Antonio Achkar	NUAR Santos - Polo II	SJSP
Pedro Luis S.C. Silva	Diretor 1ª Vara de Araçatuba	SJSP
Daniela Galícia	Diretora do NUAR - Bauru	SJSP

Telma Rezende Faria de Paula	Diretora do NUID	SJSP
Liliane Favini	Supervisora da Seção de Gestão Estratégica e de Processos NUID	SJSP

ASSUNTOS TRATADOS:

Plano de Obras	<p>A reunião foi iniciada com o Dr. Paulo esclarecendo sobre o único item da pauta que é o Plano de Obras. Pediu desculpas pelo não encaminhamento do material em tempo. Ana, Diretora da DA esclareceu que o material foi enviado neste momento. Dr. Paulo esclareceu que o plano de obras ocorre em paralelo ao trabalho do Orçamento Programa Participativo, que esta parte do trabalho é feita separadamente, que há regras próprias para as obras, pois uma das maiores fatias do orçamento são elas e estamos buscando estratégias para reduzir estes gastos. Este é um ponto que temos que avançar mais. Esta reunião não permite que se coloque tudo no ponto ideal. Os desafios: Estamos tratando de reformas e construções. Tudo que a lei tem como exigência, tudo que vai superar o exercício, deve ser verificado se há necessidade de algum ajuste. Em 2018 não há nada previsto para construção. As construções estão previstas para 2019. Ana prestou esclarecimentos. Dr. Paulo continuou falando das reformas que estão dentro do orçamento. No orçamento de 2018, foram destacadas as reformas por subseção. Os valores totais referem-se às reformas aprovadas, mas Barueri somente poderia ser contemplado no Plano a partir deste exercício porque o imóvel foi adquirido nos últimos dias de 2017. Para isso, como haverá cortes em ações previstas na sede administrativa desta Diretoria do Foro, será solicitada a abertura de ação específica para as reformas do imóvel em Barueri. Isso decorre também de impossibilidades técnicas de serem executadas ações previstas para a sede administrativa, uma vez que não foram concluídos os projetos das obras. A respeito de Araçatuba pelo Diretor Mário foi dito que em 2018 não há previsão de execução. Apenas em 2019 há projetos (elétrica e climatização) previstos no plano de obras. O que está sendo pedido é que em 2018, como o prédio de Barueri entra como prédio da União, já é possível prever as reformas no orçamento. Como existem restos a pagar, o que recebemos em 2018, podemos pagar tudo, e os restos a pagar devem ser compensados. Os restos a pagar limitam a execução orçamentaria de 2018. Dr. Paulo fez uma explicação sobre os restos a pagar. Pelo representante do Sintrajud foi perguntado sobre o limite, que foi respondido pela Ana Lucia e pelo Dr. Paulo. Dr. Décio colocou que esse limite serve como estímulo para não haver inscrição de restos a pagar. Pela Ana Lucia foi dito que trata-se de uma decisão administrativa. Dr. Paulo falou que de um ano para outro já houve diminuição dessas inscrições.</p>
Decisão- obras e reformas 2018	<p>Dr. Paulo perguntou se havia anuência à proposta de transferência do orçamento da sede administrativa para Barueri, o que foi aprovado, conforme proposta da engenharia - SJSP.</p>
Questionamento de Araçatuba	<p>Araçatuba perguntou sobre a pintura do fórum. Dr. Paulo respondeu que não há necessidade de estar em plano de obras. Foi esclarecido que pela natureza não entra como obras mas como serviços. Nesse caso não foi possível concluir a licitação por problema no edital, e não foi possível manter como empenho. Vai ser verificado se é possível no primeiro semestre de 2018 realizar outra licitação, mas isso não implica alteração do Plano de Obras.</p>

Plano de Obras 2019	<p>Pelo Diretor do NUIN - Mário, foi falado que da mesma forma que em 2018, há discussão sobre as ações que devem ser executadas e qual o orçamento, e qual o teto orçamentário. Dr. Paulo falou sobre as previsões (reforma do Fórum Criminal, Cível, Prudente, Barueri, etc. conforme documentos disponibilizados). Como a aprovação do crédito adicional ocorre no final do ano, repete-se para garantir que se consiga esse crédito adicional. Pelo Dr. Paulo foi perguntado se havia alguma dúvida. A Subseção de Araçatuba perguntou porque algumas reformas já feitas ainda constavam no plano. Pelo Mário foi respondido que as reformas não estavam a contento e haveria necessidade de novos ajustes. Pelo representante do Sintrajud foi perguntado sobre a reforma do elevador do Fórum Criminal, e foi prestado esclarecimento pelo Diretor Mário. Pelo Diretor do NUAR de Santos foi perguntado sobre a reforma da acessibilidade. Mário respondeu que o projeto será contratado em 2018 e a reforma terá início em 2019.</p>
Decisão 2019 - Reformas	<p>Quanto às reformas de 2019, todos concordaram com o encaminhamento. Pelo Diretor Fábio foi dito que embora haja aprovação, várias ações poderão sofrer reduções durante a tramitação da proposta ora aprovada. Dr. Paulo frisou que o que se está fazendo é elaborando a pré-proposta orçamentária de obras. Que podem haver cortes. Dr. Paulo reforçou que isso é uma parte do Orçamento-Programa Participativo. O TRF3 consolida as propostas e demandas que são encaminhadas para o o CJF/CNJ. Reforçou que pode haver cortes no orçamento.</p>
Construções 2019 - previsão do Plano de Obra	<p>Estão previstas construções nas subseções de: São Carlos, São João da Boa Vista, Sorocaba, Santos, Marília, Bauru, Presidente Prudente, Campinas, Barretos e Ribeirão Preto. Presidente Prudente, Campinas e Barretos ainda estão na fase de licitação de projetos. Por Campinas foi inquirido sobre a questão do terreno. A mesa não tinha informação sobre o terreno de Campinas, mas iria checar posteriormente. Dr. Paulo falou sobre a questão dos limites orçamentários e da dificuldade de executar estas 10 ações de construções simultaneamente. Dr. Paulo sugeriu fazer um ajuste firme depois dos cálculos do Núcleo de Planejamento no ano de 2018, o que impacta nos aluguéis e, rever alguns contratos de aluguéis.</p> <p>Mário esclareceu que estas dez ações estão no plano de obras. Esclareceu que por conta da auditoria, não pode haver previsão de início da obra. Pelo Dr. Décio foi perguntado sobre conclusões de projetos. Mário explicou sobre os apontamentos da UCON. Ana Lucia falou sobre as restrições orçamentárias, e falou sobre a revisão de 2019. Dr. Paulo falou que, à luz do que foi dito pela Ana Lucia, e sobre os estudos realizados pelo NUID, o encaminhamento seria manter o Plano de Obras como está em 2019, mas iniciar o expediente para iniciar um estudo específico até junho de 2018, para propor algo mais ajustado para 2018, pensando também no PPA-2020-2023 e que este estudo apresente uma estratégia para limitar a quantidade de obras. Dr. Paulo reforçou o que foi falado no GABIN que a equipe de engenharia não tem condição de acompanhar 10 obras simultâneas. Sugeriu que seria o caso de definir prioridades para as obras. Sem prejuízo de pensar na hipótese de adquirir imóveis ou permuta de imóveis. Ana lembrou também o PJe vai impactar na configuração dos fóruns na medida em que alterará a forma de trabalho das unidades judiciárias, situações estas que devem ser consideradas nessa análise. Dr. Décio perguntou se do ponto de vista orçamentário é viável realizar essas reformas em subseções para as quais se cogita a construção de nova sede. Dr. Paulo reforçou a necessidade decidir o que é mais importante. Mário disse que eles fazem uma avaliação do que é mais urgente, ligado à segurança e acessibilidade, principalmente.</p>
Readequação do PPA	<p>Com a redução do orçamento, deve haver readequação do PPA. Dr. Paulo propõe que sejam repensadas as ações. Que se crie um calendário e que se opte pelas obras que sejam compatíveis com o orçamento, prioridade e quadro de servidores. Propõe que se inicie esse trabalho.</p>

<p>Decisão Construções e PPA</p>	<p>Os membros do CONGIP concordaram com a proposta de iniciar dois estudos:</p> <p>1) estudo para eventual proposta de reajuste do Plano de Obras de 2019, que deverá ser concluído até final de maio de 2018;</p> <p>2) estudo para elaboração de pré-proposta para o PPA de Obras (2020-2023), que deverá estar concluído até outubro de 2018.</p> <p>Para esses estudos, deverão ser analisados, dentre outros pontos quanto às localidades em que se pretende construir imóveis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - as limitações orçamentárias; - o teto do gasto público (EC 95/2016); - os estudos do TRF3 sobre as situações das varas federais na SJSP; - o avanço do processo eletrônico e suas consequências (PJe); - a existência de imóvel disponível e adequado para a instalação dos fóruns nas localidades (verificação junto à SPU); - a manifestação das Subseções sobre a área necessária para a instalação do fórum num novo imóvel.
<p>Encerramento</p>	<p>Dr. Paulo concluiu agradecendo a todos pela participação.</p>

Próximas Ações			
Item	Descrição	Responsável	Data de entrega do estudo para a DFOR
01	Iniciar expediente para estudo e definição de obras prioritárias para que seja possível analisar a necessidade ou não de se solicitar a modificação do Plano de Obras atual.	SADM	maio de 2018
02	Iniciar expediente para elaboração da pré-proposta do PPA 2020-2023	SADM	outubro de 2018



Documento assinado eletronicamente por **Paulo Cezar Neves Junior, Juiz Federal Diretor do Foro da Seção Judiciária de São Paulo**, em 30/01/2018, às 11:35, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

A autenticidade do documento pode ser conferida no site

http://sei.trf3.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0



informando o código verificador **3422747** e o código CRC **CE8301FD**.
